



Giunta del Collegio dei Professori Ordinari di Biochimica (SSD BIO/10)

Verbale della Riunione telematica della Giunta del Collegio dei Professori Ordinari BIO10, 24 maggio 2018

Il giorno 24 maggio 2018 alle ore 14,30 si è riunita in via telematica la Giunta del Collegio dei Professori Ordinari di Biochimica. Sono presenti in collegamento Skype: Rosario Ammendola, Vittorio Bellotti, Nazareno Capitanio, Daniele Condorelli, Claudia Martini, Mauro Maccarrone, Alberto Passi, Paolo Pedone.

La coordinatrice Claudia Martini introduce i temi all'ordine del giorno:

1. Assemblea del Collegio dei Professori Ordinari;
2. Elezioni dei rappresentanti CUN dell'Area 05 di I e II fascia
3. Discussione sul parere generale CUN relativo alla classificazione dei saperi accademici

1. Assemblea del Collegio dei Professori Ordinari;

L'Assemblea del Collegio dei Professori Ordinari di Biochimica si terrà a Roma il 19 settembre 2018 nell'ambito del XV Congresso FISV. L'orario concesso per la nostra Assemblea è dalle 19,00 alle 21,00. Per consentire la massima partecipazione di tutti i colleghi all'Assemblea, la Giunta chiederà agli organizzatori del Congresso FISV di modificare tale orario. La Giunta da mandato al Segretario di inviare a tutti i Professori Ordinari di Biochimica una prima Convocazione dell'Assemblea, il cui Ordine del Giorno verrà definito in una successiva riunione Skype. Un punto importante di discussione sarà la riflessione sulle procedure per il conferimento dell'ASN.

2. Elezioni dei rappresentanti CUN di I e II fascia dell'Area 05

In relazione alle prossime elezioni dei rappresentanti CUN dell'Area 05, la Giunta ritiene che sia necessario un confronto tra i Professori Ordinari di Biochimica su questo argomento. Pertanto, la Giunta stabilisce di chiedere un incontro con il Direttivo SIB per definire una strategia comune.

3. Discussione sul parere generale CUN relativo alla classificazione dei saperi accademici

La Giunta esamina in dettaglio il documento CUN sulla classificazione dei saperi accademici. Dopo ampia discussione la Giunta ritiene che il documento sia poco chiaro in molti punti. Pertanto, formula alcuni quesiti da sottoporre all'Assemblea dell'Intercollegio di Area Medica

del giorno 28 maggio 2018 e delega il collega Daniele Condorelli a partecipare ed a intervenire a questa riunione. I quesiti proposti sono:

Domini di ricerca.

Dal testo del parere: “Accanto al sistema dei raggruppamenti disciplinari, che sono destinati soprattutto all’inquadramento dei docenti e alle articolazioni disciplinari per la didattica, si ritiene utile individuare, ai fini della classificazione e di una migliore descrizione dell’attività di ricerca, una tassonomia dei domini di ricerca, anche trasversali alle aree disciplinari, che disegni un’architettura coerente con quella utilizzata dall’ l’European Research Council. I domini di ricerca saranno esclusivamente finalizzati alla descrizione e alla gestione delle attività di ricerca, in particolare per quanto riguarda gli aspetti relativi alla valutazione della ricerca”.

- I Domini di Ricerca saranno utilizzati solo per la valutazione dei progetti o anche per i prodotti della ricerca? In altre parole, ANVUR nella valutazione futura (VQR 2015-2019) o nelle valutazioni dei docenti per valutare i requisiti di appartenenza ai collegi di Dottorato o Scuole di Specializzazione utilizzerebbe il raggruppamento disciplinare o il Dominio di ricerca principale?
- Per la prima volta nella classificazione dei saperi accademici si opera una distinzione tra attività didattica (prevalentemente rappresentata dal raggruppamento disciplinare) e attività di ricerca (prevalentemente rappresentata dai domini di ricerca). Questa scelta ha delle implicazioni profonde per la stessa definizione dell’insegnamento universitario che, nella cultura occidentale, è sempre stato caratterizzato dal connubio tra trasmissione e innovazione del sapere. Il raggiungimento di una architettura coerente con l’European Research Council giustifica una separazione tra due funzioni strettamente collegate? Sarebbe stato possibile raggiungere la stessa coerenza con una singola classificazione basata sui dichiaratori che includa l’attività didattica e scientifica? Le dichiaratorie dei raggruppamenti disciplinari, dissociate dall’attività di ricerca, potrebbero perdere la capacità di cambiamento, evoluzione e rapido adattamento alle esigenze del progresso scientifico, diventando strumenti stazionari e rapidamente obsoleti.
- Nella descrizione delle attività di posizioni a tempo determinato tipicamente collegate con la ricerca (per esempio assegni di ricerca) saranno utilizzati i raggruppamenti disciplinari o i domini di ricerca?
- Nell’ASN (Abilitazione scientifica Nazionale) in che modo si terrà conto dei domini di ricerca per la valutazione dell’attività scientifica?

Raggruppamenti disciplinari.

Dal testo del parere: “Laddove necessario potranno essere costituiti raggruppamenti disciplinari che prevedano l’afferenza di docenti appartenenti ad aree CUN diverse”.

- Questo significa che i nuovi raggruppamenti sorgeranno con l’afferenza di docenti che attualmente si trovano in aree CUN diverse (ma che dopo l’afferenza al nuovo raggruppamento disciplinare faranno parte di un’area CUN ben definita) o che ci saranno raggruppamenti disciplinari che appartengono a due aree CUN simultaneamente?

Queste domande possono offrire anche uno spunto di discussione sul tema.

La riunione Skype termina alle ore 16,00

Il Segretario della Giunta
Rosario Ammendola

La coordinatrice della Giunta
Claudia Martini